鄭堂讀書記

鄭堂讀書記卷五十一

烏程周中孚撰

子部九之下

譜錄類二

草木鳥獸蟲魚

玉蘂辨證一卷 津逮祕書本

宋周必大撰必大仕履見職官類 四庫全書存目上有唐昌二字蓋以次行標曰唐昌玉蘂花而加之也唐人甚重玉蘂故唐昌觀有之集賢院有之翰林院亦有之皆非凡境也宋子京劉原父宋次道皆疑爲瓊花平園因作是書以辨證之首列康駢劇談

錄一則次及嚴休復以下各家之詩二十三首附以諸家小說七則幷桮音陣花出處一則旣爲之跋又續添楊巨源詩一首晁補之詞一闋及風俗雜志瓊花玉蘂渾而爲一說一則又爲之跋本載其全集中毛子晉錄入祕書復跋其後

洛陽牡丹記一卷 百川學海本

宋歐陽修撰 修仕履見詩類 四庫全書著錄讀書志書錄解題通考宋志俱作牡丹譜又無洛陽二字蓋刖據一本詳見周平園歐集考異此記蔡君謨書之盛行于世文忠自爲跋尾編入外集者也當時牡丹出丹州延州東出青州南亦出越州而出洛

陽者爲天下第一文忠初調洛陽從事見其俗重牡丹因作是記凡花品敘花釋名風俗記三篇皆取其特著者二十四品述其得名之由及游賞進御種植諸事敘述雅馴似在君謨荔枝譜之上說郛墨海金壺均收入之

天彭牡丹譜一卷 說郛本

宋陸游撰 游仕履見傳記類 四庫全書存目牡丹在中州洛陽爲第一在蜀天彭爲第一放翁因仿歐陽公洛陽記述爲是譜亦分三篇一曰花品序列紅花二十一品紫花五品黃花四品白花三品碧花一品未詳三十三品二曰花釋名述花名之所自

來三日風俗記述其游賞栽植之事凡洛花見于歐記者天彭往往有之此不載載其著于天彭者合是二書以觀之而牡丹之記載備矣本載渭南文集四十二中故諸家皆不著錄至陶氏始錄入說郛云

揚州芍藥譜一卷 百川學海本

宋王觀撰 觀字達叟如皐人熙寧中嘗以將仕郎守大理寺丞知揚州江都縣事

四庫全書著錄書錄解題通考宋志所載俱無揚州二字又三書所載尚有劉貢父 攽 孔常甫 武仲 二種與此種皆述揚州所産芍藥花之盛亦皆無揚州二字也劉孔二譜久已亡佚其大略僅見于

陳氏全芳備祖前集及嘉靖維揚志中是譜郎因劉譜所列三十一品改其妒裙紅一品爲妒鵞黃而增入八品仍依劉譜分上之上六品上之下二品中之上六品中之下四品下之上四品下之中四品下之下五品新收者不列等前爲總論末爲後論敘述比劉譜較詳至維揚志所列孔譜之三十三品與劉譜間有不同大約各以意爲更改今是譜獨存可援以爲定評矣說郛墨海金壺均收入之

范村梅譜一卷百川學海本

宋范成大撰成大仕履見傳記類

題文獻通考俱合菊譜作二卷然前有自序實專為梅譜而作不得併合為一也石湖有圃在居第之側號范村所錄梅花凡十二種每種為一則蓋據吳郡所產其別業之所植者記之非謂梅類止于此也然梅譜則始于是編云末有其所作後序說郛墨海金壺均收入之

水蜜桃譜一卷 慈雲樓刊本

國朝褚華撰 華字文洲上海人 上海水蜜桃以甘而多汁故名水蜜其種或云自燕或云自汴疑莫能明也前明時出顧氏露香園中今則幾盈一邑其佳者以李氏吾園為最其次產右營游擊署北與露香

圃接壤下者産西門城壕及諸處散種者文洲生長于斯作爲是譜凡二十三則剖晰種類體驗生植觔而有法質而不俚洵足以追蹤萧陽之荔枝譜矣文洲殁後李筍香取以付刊屬陳伯雲丈逵爲之序蔣□□超曾爲之跋

瓨荷譜一卷 寶廉堂刊本

國朝楊鍾寶撰 鍾寶字瑤水上海人 上海之荷實備于瓨隨其器之大小皆宜不僅陂塘池沼有之也是譜凡單瓣十大種重臺一種千葉九大種單瓣七小種千葉六小種大凡三十三種每種各爲說一則以發明之又藝法六條曰出秧曰蒔藕曰位置曰培

養曰書忌曰藏秩其無遺美無詠詞實足爲君子之花侔色揣稱與同時褚文洲水密桃譜均足爲物產之良譜也前有嘉慶戊辰自序及吳稷堂省蘭陸秀農慶循二序楊心香光輔題詞並校閱姓氏

菊譜一卷百川學海本

宋劉蒙撰蒙彭城人仕履未詳　四庫全書著錄上有劉氏二字乃據浙江鮑氏藏本書錄解題所載亦無此二字蓋據其原書涵考不載豈偶遺之耶是本首列黃花十七條次及白花十五條終以雜色四條各敘其種類形色而品第之大抵皆中原產也然

據鮑氏本首譜敘次說疑次定品然後及菊名三十六條復以雜記三篇終焉則此乃刪削之本非其原書矣說郛所載亦同前有崇寧甲申自序葢即鮑本所謂譜敘云

菊譜一卷 百川學海本

宋史正志撰 正志字志道江都人紹興二十一年進士官至吏部侍郎歸老姑蘇自號吳門老圃 四庫全書著錄上有史氏二字乃據浙江鮑氏藏本書錄解題通考宋志所載俱無此二字葢據其原書也所錄黃者十三種白者十種雜色紅紫者六種敘述頗略自序稱菊花昔未有譜因姑以所見爲之葢未見劉氏之譜然劉所譜者北

地之花此所譜者南方之產不害其並存也說郛亦收入之

菊譜一卷 百川學海本

宋范成大撰　四庫全書著錄上有范村二字乃據浙江鮑氏藏本書錄解題文獻通考合梅譜作范村梅菊譜二卷其自序亦稱范村所植止得三十六種悉爲譜之知是本無范村二字者爲左氏之所刪也其書首列定品一則綴云花總數三十有五以品視之可以見花之高下以花視之可以知品之得失次自龍腦以迄桃花凡三十五種每種各敘其形色出處而品評之後附以雜記三則

中亦有遂有三十五種語益知自序三十六種之六字爲五字之誤非所列有佚脫也謝釆伯密齋筆記病此譜太略不知但記其所有也惟所載一榦出千朵者南方謂之千頭菊北方謂之滿天星此至賤之品而反以爲貴殊令人莫解耳末有自作後序說邪亦收入之

藝菊志八卷 原刊本

國朝陸廷燦撰廷燦字扶照嘉定人自崇安縣知縣候補主事 四庫全書存目扶照家于槎溪之上名花異卉琳琅滿目而尤喜藝菊偏覓奇種羅植堦墀乃屬王石谷翬繪爲藝菊圖一時名流題詠殆徧已復廣披博釆

集而成志自經史子集言菊者則爲考從來名種流傳騷人墨客品題者則爲譜藝植灌溉因時得宜養胎護苗扶弱除害則爲良法其自古迄今或賦或詩或詞或記諸體無不窮采以爲佳友流芳晚香增色則有藝文幷以藝菊圖題辭附焉其采輯富博條理秩如藝菊之能事畢矣冠以 聖祖仁皇帝御製菊賦及九日對菊詩又有康熙戊戌錢塘王復禮序及其所作凡例

金漳蘭譜一卷 說郛本

宋趙時庚撰 時庚號澹齋魏王廷美之九世孫也 四庫全書著錄作三卷蓋據浙江范氏天一閣藏本此本佚其下

卷而併上中二卷爲一卷倪氏宋志補史部食貨類作

一卷卽據是本載之也是本凡五篇一敍蘭容質

一品蘭高下一天下愛養一堅性封植一灌溉得

宜大約不及王進叔之譜然互有詳略云前有紹

定癸巳自序據天一閣本末有嬾眞子跋此本亦

佚之

王氏蘭譜一卷 說郛本

宋王貴學撰貴學字進叔臨江人 四庫全書存目無王氏

二字蓋據毛子晉刊本倪氏宋志補有此二字卽

據是本也是本凡品第之等灌溉之候分析之法

泥沙之宜四篇後爲紫蘭以下四十條據毛刊本

少第五愛養之地第六蘭品之產二篇而紫蘭以下四十條毛本亦無之大抵皆非完書矣前有淳祐丁未自序及莆陽葉大有序

羅鍾齋蘭譜一卷巾箱寫本

明張應文撰應文字茂實崑山人茂實以宋趙時庚王貴學二譜尚俱有所未盡故復作是譜以續之凡分三類曰列品曰封植曰雜說每類分條剖析于修事之理極爲詳備且其言近而不支辨而甚覈使蓄蘭者按譜消息不啻適越而假以兩轅學刺而度以金針也前有王弇州世貞序爲四部正繡稾所不載蓋偶遺之其書本未板行至崇禎戊辰莊繼

光始以藏本屬毛子晉付刊并爲之跋

海棠譜三卷 百川學海本

宋陳思撰 思仕履見目錄類 四庫全書著錄書錄解題宋志及宋志補俱不載惟焦氏經籍志載之思以海棠一種風姿豔質固不在梅花牡丹花下因采取諸家雜錄及彙次唐以來諸人詩句以爲是編上卷爲敘事中下二卷爲詩然纂輯未能詳盡不稱譜之名目蓋聊以備數典故耳非可以爲種樹之方也前有開慶己未自序說郛亦收入之

荔枝譜一卷 百川學海本

宋蔡襄撰 四庫全書著錄讀書志書錄解題通

考宋志譜在小說類所載尚有荔枝故事一卷惟晁氏作無名氏撰宋志注云不知作者其書蓋久佚矣荔枝之于天下惟閩粵南粵巴蜀有之閩中惟福州興化泉漳四郡有之君謨家莆陽歷知福泉二郡每得其尤者命工寫生粹集既多因撰是譜分原本始標尤異誌買鬻明服食愼護養時法制别種類七篇凡三十二品言姓氏尤其著者也言州郡記所出也不言姓氏州郡四郡或皆有也陳氏稱君謨且書而刻之與牡丹記並行指歐公所撰君謨所書者閩無佳石以板刊歲久地又溼皆蠹朽至今猶滋其家而字多不完可惜也然是譜又具載所著端

明集中尙完善無闕左氏即從集本錄入叢書陶南村說郛鄂道協荔枝通譜均收入之歐公外集有書後一篇則僅見于通譜本云

橘錄三卷 百川學海本

宋韓彥直撰彥直字子溫延安人蘄忠武王世忠之長子登紹興十八年進士官至龍圖閣直學士封蘄春郡公 四庫全書著錄書錄解題通考宋志俱載之馬氏作一卷字之誤也宋志作永嘉橘錄蓋其知溫州時作故所錄皆溫州之產宋志有永嘉二字尙其舊名考陳肥遯全芳備祖論其不知有黃巖乳柑則陳氏時已但稱橘錄故以永嘉境外之物責以遺漏也其書上卷首爲總說次爲

柑名八則橙品一則中卷首爲總說次爲橘品十八則下卷爲種治始栽培植去病澆灌采摘收藏製治八條九則皆敘述詳明而有條理說郛亦收入之

竹譜一卷 漢魏叢書本

晉戴凱之撰凱之字慶預武昌人 四庫全書著錄隋志譜系類載竹譜一卷不著撰人新舊唐志農家類題慶預名氏崇文目小說類書錄解題通考宋志俱農家類俱同宋志作三卷字之誤也是書袁輯竹事皆四字語有韻類賦頌幷自爲之注所記種類七十有餘詞旣古雅而注中所引諸書古文足以資于

考證百川學海說郛均收入之

筍譜二卷 百川學海本

宋釋贊寧撰 贊寧德清高氏子出家杭州龍興寺吳越王錢鏐署爲兩浙僧統宋咸平中加右街僧錄卒諡圓明大師 四庫全書著錄讀書志書錄解題通考宋志俱載之晁氏作僧惠崇撰馬氏則俱存而不論考書中有云愚著物類相感志則是贊寧撰而非惠崇撰明矣書分五類一之名凡十名二之出凡九十八種三之食凡十三則四之事凡六十事五之雜說凡八則前二類皆有注以發明之似是其所自作也大都引證繁富所有古書多今所未見而文筆亦頗雅馴相其體裁當在物類

相感志上卷也說郛唐宋叢書均收入之

菌譜一卷　百川學海本

宋陳仁玉撰（仁玉字碧棲台州仙居人擢進士第開慶中官禮部郎中浙東提刑入直敷文閣）　四庫全書著錄焦氏經籍志亦載之倪氏宋志補載陳仁玉蘭譜一卷當即此書蘭乃菌之譌也南宋時以州之菌爲上味故碧棲述其鄉之所産爲此書凡合蕈稠膏蕈栗殼蕈松蕈竹蕈麥蕈玉蕈黃蕈紫蕈四季蕈鵝膏蕈十一種各種各爲敘述一則皆所以蘊蕈性而究其用覈其品也末附解毒之法俾山居者享其美而遠其害云前有淳祐乙巳自序說郛墨海金壺亦收入之

花史左編二十四卷 原刊本

明王路撰 路字仲遵 嘉興人 四庫全書存目仲遵生負花癖故入山經營草堂翦榛搜石得隙地便令童子種花栽竹因簡諸藝植方及所藏書中拈其涉花木者排纘爲書凡花之品花之寄花之名花之辨花之候花之瑞花之妖花之宜花之情花之味花之榮花之辱花之忌花之運花之夢花之事花之人花之證花之妬花之兀花之藥花之毒花之似花之變共二十四類類各一卷其所分門類品目以及屬辭俱不脫當時纖佻之習大都本丘璩牡丹榮辱志而擴充之其叢雜舛譌又不待言矣

其曰左編蓋以花之辭翰別爲右編而未成書也

前有自作小引及萬厤戊寅陳眉公繼儒序

瓶花譜一卷 廣秘笈本

明張謙德撰 謙德字叔益後改名丑字青父號米庵崑山人 四庫全書存目前有萬厤乙未小引蓋其幼時所作凡分品缾品花折枝插貯滋養事宜花忌護缾八則其敘述頗爲詳雅而于孰是孰非何去何從俱不自爲定評以俟解者擇焉續說郛亦收入之

瓶史二卷 借月山房彙鈔本

明袁弘道撰是編乃其居京師時所作上卷三則曰瓶花之宜曰瓶花之忌曰瓶花之法下卷十二

則十花目三品第三器具四擇水五宜稱六屏俗七花祟八洗沐九使令十好事十一清賞十二監戒前有自序稱邸居淞隆遷徙無常乃以膽瓶蓄花隨時插換人家所有名卉一旦遂爲案頭物是可述也蓋與同時張米庵瓶花譜同一用意而此編較詳云

二如亭羣芳譜三十卷 明刊本

明王象晉撰象晉字藎臣自號好生居士山東新城人萬曆甲辰進士官至浙江布政使四庫全書存目無二如亭三字明史藝文志農家類所載亦同是編分四部十四譜元部凡天譜三卷歲譜四卷亨部凡穀譜一卷蔬譜二卷果譜

四卷利部凡茶譜一卷竹譜一卷桑麻葛譜一卷棉譜一卷藥譜三卷木譜二卷貞部凡花譜四卷卉譜二卷鶴魚一卷而以往哲芳蹤爲首卷前有小序每譜亦各有小序及首簡每種分條標目以隸事實藝文大都以俞羨長所編唐類函爲本而參以花鏡圖史諸書其療治一條則又采之本草綱目或迷其出處或舛其姓名譌漏不可殫數至天譜雜述災祥歲譜泛陳節序鶴魚一譜無關種植亦無關民用皆爲全書之贅是以康熙四十七年　聖祖仁皇帝有　御定廣羣芳譜之作也其書前有自序義例及陳繼儒朱國盛毛鳳苞張

游四序末有天啟辛酉自跋

武英殿刊本

御定佩文齋廣羣芳譜一百卷

康熙四十七年汪灝等奉　敕撰　謹案是書因明王象晉羣芳譜而廣之併其天譜歲譜為天時譜而删其鶴魚一譜及諸譜中療治一條并更改其次序移易其種類凡天時譜六卷穀譜四卷桑麻譜二卷蔬譜五卷茶譜四卷花譜三十二卷果譜十四卷木譜十四卷竹譜五卷卉譜六卷藥譜八卷每一物詳釋名狀列于其首次徵據事實統標曰彙考傳記序辨題跋雜著騷賦詩詞統標曰集藻其製用移植等目統標曰別錄至若原本首

簡總論雜說中有可采者悉行附載泛者略之並爲之訂其訛補其漏從此象晉所作之書可以庋置高閣矣冠以御製序文暨劉灝等進表及凡例并附錄象晉原序承乾按灝字文漪號天泉康熙進士官至河南巡撫

北墅抱瓮錄一卷江村全集本

國朝高士奇撰士奇仕履見春秋類四庫全書存目康熙己巳江村告歸有別業曰北墅日處其中薙荒刪穢修植竹樹分畦種蒔手自灌溉因疏墅中花竹草木果蔬藥蔓之屬爲是錄凡二百二十一種大都采摭王藎臣羣芳譜而參以己見其成書亦易事也前有康熙庚午自序

釋草小記二卷 通藝錄本

國朝程瑤田撰 瑤田仕履見書類 皆所著釋草之文凡十六篇并繪以圖所釋多夏小正月令毛詩爾雅之所具一經疏通而證明之而經義頓明繆說立見足以爲多識之一助云

參譜一卷 借月山房彙鈔本

國朝黃叔燦撰 叔燦號牧村昭文人 人參一品自本草所載外惟唐衛銓文房肆考中著有論說然祇得其大略不能道其詳也牧村嘗館吳門一爾參家論及參之地產品目種種不同眞僞相淆因著是譜凡十五篇其于參之品產形色高下眞僞一一區別

而詳載之殊駮唐氏說爲備中惟論參性生殺酌用勿忽一條爲醫家而設故不入之醫家類而入之譜錄類云乾隆庚寅自序至嘉慶戊辰張若雲取以刊入叢書牧村子黃廷鑑爲跋其後

禽經一卷 百川學海本

舊題師曠撰晉張華注 師曠晉絳師　華字茂先范陽方城人官至司空領著作郎封壯武郡公 四庫全書著錄攷隋志五行類載師曠書三卷是類雖有相馬經一卷附載其末然此三卷在三合紀亂禮之下海中仙人災祥書之上決其非禽經之書也新舊唐志崇文目讀書志書錄解題通考所載亦俱無禽經惟宋志小說類有之

然陸氏埤雅王氏野客叢書所引禽經今本乃皆不載又偽本中之偽本矣其注引及郭景純爾雅注顧野王符瑞圖李膺益州志崔豹古今注楊承慶字統諸書皆在茂先之後此又不善于作偽矣以左氏所收即是此本知其偽在南宋之末既已流爲丹青今亦不能遽廢焉末附野容叢書二十八禰禽經說當屬左氏所附益說郛唐宋叢書均收入之

烏衣香牒四卷春駒小譜二卷 袖珍本

國朝陳邦彥撰 邦彥字世南號匏廬海寧人康熙癸未進士官至內閣學士兼禮部侍郎

四庫全書存目烏衣香牒分記原故實徵驗

神異寄託別錄藝文散藻八門皆所采燕事春駒小譜分名類故實神異藝文散藻五門皆所采蝶事也于古今燕蝶故實披羅殆盡亦堪供詞賦之需惜其位躋閣部而僅成此幺麼著作不過稍愈于一物不知者耳兩書之前俱有乾隆戊午斛體自序蓋距其登第時已三十六年矣

釋蟲小記一卷 通藝錄本

國朝程瑤田撰皆其所作釋蟲之文凡六篇閒繫以圖其格物之精用心之細由其讀書能旁穿變通故能別黑白而定一尊也

蟹譜二卷 百川學海本

宋傅肱撰肱字自翼會稽人　四庫全書著錄讀書志通考俱載之自翼以蟹之爲物雖非登俎之貴然見于經引于傳著于子史志于隱逸歌詠于詩人雜出于小說皆有意謂爲因益以所見聞次而譜之前爲總論冠諸二篇之首每篇爲一卷上卷自離象以至考證凡四十二條多采舊文而唐韻一條皆據孫愐原本引入足有資于攷證下卷自孝報以至盪浦搖江凡二十三條則自翼所自記敘述頗爲雅飭後又附以紀賦詠及皮襲美陸魯望詩三條前有嘉祐己亥自序說郛亦收入之

晴川蟹錄四卷後錄四卷 原刊本

國朝孫之騄撰之騄仕履見書類　四庫全書存目其書分譜錄事錄文錄詩錄各一卷後錄分事典賦詠食憲拾遺各一卷皆謂茲物情暢厥理趣名雖述古意由獨造于養生不爲無助非徒嗜奇愛博而已也然較之傅自翼之譜高積古之略則有古今之分矣前有康熙丙申沈釋祖序後錄冠以自作序蟹一篇

異魚圖贊四卷函海本

明楊慎撰慎仕履見禮類　四庫全書著錄焦氏經籍志地理類作一卷蓋誤以冊爲卷也升庵以西州畫史所錄海朝異魚圖名多踳錯文不雅馴因效郭景

純山海經圖贊體作爲贊贊語以代其圖凡異魚三卷共八十七種爲贊八十六首附海錯一卷共三十五種爲贊三十首詞藻淹博吐屬儁永雖不及郭氏諸贊以方宋子京益部方物略贊足以方軌連鑣也其贊間有自注多未詳核故胡菊潭復爲之箋云原書前後俱有序跋李雨村刊入函海僅存其跋別爲之序彙祕笈藝海珠塵均收入之

異魚圖贊補三卷閏集一卷 乾隆戊午刊本

國朝胡世安撰 世安字處靜號菊潭井研人崇禎戊辰進士官至少詹事入國朝歷大學士 四庫全書著錄菊潭既箋楊升庵異魚圖贊復以其原書尚有所遺因類捜其餘補之凡魚

類一百五十四種爲贊五十七首海錯類三十八種爲贊二十八首閩集一卷則列錄非常之魚恍惚不盡可遽者凡二十八種爲贊二十三首其子璞及門人雷琯等共爲之注其贊徵據富博詞旨雅馴亦足與楊氏書並傳于世云前有萬厤戊午自引知未登第時所作也函海亦收入之

蟲天志十卷　暢閣刊本

明沈宏正撰宏正字公路自號非磊落氏嘉定人　四庫全書存目

明史藝文志小說家類亦載之是編采摭古今鳥獸蟲魚事以纂組成書凡分六部曰鬬曰舞曰能言曰傳書曰識字曰奏技每部又共分四十九種每種

先之以原始次之以敘事中列藝文則或具或不
具然後終之以贊上極典墳下及稗官野史凡夫
蜎飛蠕動之屬說非涉于荒唐言可資夫風雅者
靡不綜而輯之眞博物之奇書也其曰蟲天者以
人爲倮蟲之長則凡鳥獸蟲魚皆可謂之蟲故取
莊子惟蟲能蟲惟蟲能天語以名之也前有同時
楊萬里林有麟錢希言三序及其自作凡例

鄭堂讀書記卷五十一

烏程周中孚撰

子部十之二

雜家類一

雜家之屬上 周至五代

鬻子一卷 墨海金壺本

舊題周鬻熊撰唐逢行珪注鬻熊周文王之師也成王時舉文武勤勞之後嗣其元孫熊繹受封于楚行珪里貫未詳官華州鄭縣尉 四庫全書著錄

案漢志道家載鬻子二十二篇注云名熊爲周師自文王以下問焉周封爲燕祖又小說家載鬻子說十九篇注云後世所加是西漢時卽有二書隋

志道家止載鬻子一卷注云周文王師鬻熊撰新舊唐志小說家類新唐志俱同道家類新唐志又載行珪注鬻子一卷崇文目道家類讀書志道家類附志諸子類通志道家類書錄解題道家類宋志入雜家類宋志所載皆行珪注本也惟陳氏別出無注本一卷云漢志凡二十二篇今書十五篇陸佃所校又于注本下云止十四篇葢中閒以二章合而爲一故視陸本又少一篇此書甲乙篇次皆不可曉二本前後亦不同李巽巖心傳謂劉向父子及班固所著錄者或有他本此葢後世所依託也熊既年九十始遇文王胡乃尚說三監曲阜時何耶又文多殘闕卷第與

篇目皆錯亂甚者幾不可曉而注尤謬誤見通攷引竊
謂崇文目及晁陳諸家但知漢志道家有鬻子而
不知漢志小說家有鬻子說故皆以二十二篇較
其存佚夫道家之鬻子久佚矣今所存者蓋小說
家之鬻子說殘本也漢志已稱其後世所加則非
周初舊文可知其語淺薄猶之伊尹說之二十七
篇師曠之六篇耳俱見漢志小說家不足爲異特其篇目
之先贊恐西漢以前尚無此體而行珪不加辨證
其爲注釋此與其全注皆無深義者也然唐以前
已有此篇目則固信而有徵矣至是書所載禹七
大夫湯七大夫諸人攷僞本陶潛聖賢羣輔錄不

引及之或偶未及見此書耳亦不足爲異也前有行狀原序及永徽四年進表此本從文瀾閣本寫出校梓故冠以提要一篇

子華子二卷 墨海金壺本

舊題晉程本撰 四庫全書著錄漢隋唐志崇文總目俱不載讀書志書錄解題通考宋志儒家類始載之俱作十卷蓋以篇爲卷也是書凡十篇曰陽城胥渠問曰孔子贈曰北宮子仕曰虎會問曰晏子曰晏子問黨曰執中曰大道曰北宮意問曰神氣皆摘篇首之字爲目每篇各分章段晁氏稱其傳曰子華子程氏名本晉人也劉向校定其書按莊子稱

子華子見韓昭侯陸德明以爲魏人旣不合又藝文志不錄子華子書觀其文辭近世依託爲之者也其書有子華子爲趙簡子不悅又有秦襄公方啟西戎子華子觀政於秦夫秦襄之卒在春秋前而趙簡子與孔子同時相去幾二百年其牴牾類如此且多用字說謬誤淺陋政元豐以後舉子所爲耳陳氏稱家語有孔子遇程子傾葢贈束帛之事而莊子亦載子華子見昭僖侯一則此其姓字之所從出昭僖與孔子不同時也莊子固寓言而家語亦未可考信班固古今人表亦無之使果有其人遇合于夫子班固豈應見遺也其文不古然

亦有可觀者當出于近世能言之流爲此以玩世乎余謂兩家辨證此書爲假託當矣而朱子之說更爲卓識大略謂其詞故爲艱澀而理實淺近其體務爲高古而氣實輕浮其理多取佛老醫卜之言其語多用左傳班史中字其粉飾塗澤俯仰態度但如近年後生巧于模擬變換者所爲不惟洪非先秦古書亦非百十年前文字也今觀其書數篇與前後三序皆一手文字其前一篇託爲劉向而殊不類向他書後二篇乃無名氏歲月而皆託爲之號類若世之匿名書者至其自序出處又與孔叢子載子順事略相似孔叢亦僞書也其不足信明甚

而近歲以來老成該洽之士亦或信之尤已可怪至引其說以自證其姓氏之所從出則又誣其祖矣見通攷引大全集無之按朱子所據係俞稽官書版本尚有後序二篇此本張若雲從文淵閣本寫出校梓冠以提要一篇而無後二篇之序攷明郎兆玉點評本已無此二篇知兩江總督采進本當屬明刊而非宋刊也

尸子二卷問經堂叢書本

周尸佼撰　國朝孫星衍輯佼晉人秦相商鞅上客鞅死佼逃入蜀漢志誤作魯人星衍仕履見禮類前有淵如師序及尸子考證按劉向別錄謂尸子造此二十篇書凡六萬餘言史記孟荀

列傳集解引隋志新舊唐志俱作二十卷卷即篇也宋時全書已佚李淑書目存四卷中興館閣書目止存二篇俱見王氏漢志攷證我朝惠松厓棟始輯成一卷任文田兆麟又輯成三篇俱未詳晉至章逢之宗源復刺取書傳輯成一帙寄淵如師補訂爲二卷可以見古書犄略殊勝惠任兩家所輯矣顧是時魏徵羣書治要尚未流入中國所有唐人殘本無從得見故是猶未美備此汪蘇潭繼培所以復爲之輯錄也淵如師文集有與徐直卿書

墨子十五卷目一卷經訓堂叢書本

舊題周墨翟撰　國朝畢沅注翟宋大夫在孔子後沅仕履見前錄

類

四庫全書著錄漢志墨家作七十一篇隋志墨家作十五卷目一卷意林作十六卷蓋併目一卷數之新舊唐志墨家崇文總目墨家讀書志墨家通志墨家通考墨家宋志墨家所識俱無目一卷通志又有樂臺注三卷注云唐志不載當考書錄解題止載三卷之本而不言是樂臺注但云漢志七十一篇館閣書目有十五卷六十一篇者多訛脫不相聯屬又一本止存十三篇者當是此本也玉海引館閣書目則云墨子十五卷自親士至雜守為六十一篇七九篇一本自親士至上同凡十三篇按今本所亡節用下節葬上中明鬼上下非樂中下非儒上凡八

篇尚存六十三篇疑兩家所引書目譌三爲一抑或後人據十三卷之本爲六十一卷之本所闕者取以補入二篇歟至樂注本久亡鄭氏聊存其目焦氏經籍志亦不過依通志錄入耳今本爲盧抱經文弨翁覃溪方綱孫淵如星衍三家互校略有端緒秋帆始集其成因徧覽唐宋類書古今傳注所引正其譌謬又以知聞疏通其惑以爲之注并補目一卷于後以符隋志意林之舊按墨子書爲孟子所闢故其說不行于世若覽其文亦辨士也親士修身經上經下及說凡六篇皆墨子自著經上下略似爾雅釋詁文餘篇稱子墨子耕柱篇并

稱子禽子則是其門人小子記錄所聞而備城門諸篇具古兵家言有實用焉其于儒家殊有近理亂眞之處孟子之辭而闢之豈得已哉惜舊本脫誤難讀而秋帆悉能引據羣籍匡正其失又其古字古言通以聲音訓故之原豁然解釋是當與高注呂覽淮南張注列子楊注荀子諸書並傳于世無疑矣卷首有乾隆癸卯秋帆序及篇目考末有淵如後敘

鬼谷子三卷 石研齋刊本

梁陶宏景注 宏景字通明丹陽秣陵人齊高帝作相引爲諸王侍讀除奉朝請永明十年上表辭祿賜以束帛梁大同二年卒贈中散大夫謚貞白先生

四庫全書著

錄漢志不載隋志縱橫家始載鬼谷子三卷皇甫謐注注云鬼谷子周世隱于鬼谷又載三卷樂壹注新舊唐志縱橫家俱載鬼谷子二卷蘇秦撰又三卷樂壹注又三卷尹知章注則已無皇甫注矣中興書目讀書志書錄解題縱橫家通志縱橫家俱載宏景注三卷宋志縱橫家止載三卷不言何人所注當即陶注本也而樂注尹注則已無傳本矣按是書雖不載于漢志而漢時久已流傳如史記太史公自序云故曰聖人不朽時變自守虛者道之常因者君之綱也索隱曰此出鬼谷子遷引之以成其章故稱故曰也說苑善說篇引鬼谷子凡四行蔡

列傳稱蘇秦東師事于齊而習之于鬼谷先生法言淵纂篇云儀秦學乎鬼谷術而習乎縱橫言論衡答佐明雲雨篇亦皆言鬼谷先生事是則當時實有其人與其所著書而二唐志竟題爲蘇秦撰者非也王厚齋玉海及漢志攷證俱證其即漢志縱橫家之蘇子三十二篇更爲不確觀後漢王符傳李注引蘇子一條及太平御覽引蘇子二條其文與是書不類則鬼谷子之非蘇秦書明矣是書卷上爲捭闔反應內揵抵巇凡四篇卷中爲飛箝忤合揣篇摩篇權篇謀篇決篇符言凡八篇又有轉丸胠亂二篇皆亡卷下爲本經陰符七術及持樞

中經凡三篇柳子厚嘗稱劉向班固錄書無鬼谷子鬼谷子後出而險盭峭薄恐其妄言亂世難信尤口者晚乃益出七術怪謬益甚其言益奇而道益陿使人猖狂失守而易于陷墜(見辨鬼谷子篇)來鵠亦稱鬼谷子昔教人詭紿激訐揣測憸滑之術悉備于章旨六國時得之者惟儀秦而已如捭闔飛箝實今之常態是知漸漓之後不讀鬼谷子書者其行事皆若自然符合也(見晁氏引)然則欲知鬼谷子者觀二子之言略盡矣陶注至宋代始出晁氏引唐志以爲尹知章注未知孰是晁氏誤也唐志但云尹知章注不以陶注爲尹注也前有嘉慶乙丑秦

敦父（恩復）序又引晁氏去之且謂宋時已兩存其說蓋爲周琴厓（廣業）跋所遊移也然其謂琴厓跋詞頗博辨亦憑虛臆言絕無左證則亦不以爲然矣敦父以錢氏述古堂本爲主參以道藏本幷剌取羣書考訂譌謬而梓行之冠以篇目考殿以附錄盧抱經（文弨）阮雲臺（元）又俱爲之跋

愼子一卷（墨海金壺本）

周愼到撰（到越人與孟子同時）　四庫全書著錄按漢志（法家）載愼子四十二篇注云先申韓申韓稱之隋志（法家）作十卷新舊唐志（法家）俱同注云滕輔注崇文目（法家）作一卷原釋云三十七篇讀書附志（諸子類）書錄解

題法家通考法家宋志法家亦俱作一卷王厚齋漢志攷證稱漢志四十二篇今三十七篇亡惟有威德因循民雜德立君人五篇滕輔注據此知崇文目原釋爲陳氏所引當有脫字斷不止云三十七篇也其書雖止存五篇而滕注尚存陳氏稱今麻沙刻本纔五篇固非全書也而不言有滕注此本篇第仍宋之舊已無滕注且其文亦不全然則陳氏王氏所稱之本久無流傳矣此爲明人所輯錄僅存二葉今館臣從意林采掇十二條通考采掇十八條附列于後始得成帙張若雲從　文瀾閣本寫出校梓冠以提要一篇攷荀子非十二子篇子慎

子則與田駢並非之曰尙法而無法下修而好作上則取聽于上下則取法于俗終日言成經典及紃察之則倜然無所歸宿不可以經國定分然而其持之有故其言之成理足以欺惑愚衆其天論篇又曰愼子有見于後無見于先有後而無先則羣衆無門楊倞注云愼到本黃老之術明不尙賢不使能之道此皆指其全書言之葢實能綜道德名法而自成一子以爲申韓之先聲者今則其書已佚十不存一然所說尙明白純正統本貫末大略本道而附于情主法而責于上非盡屬刑名家言也又案太平御覽引愼子曰昔者天子手能衣

而宰夫設服足能行而相者導進口能言而行人稱辭諺云不聰不明不能爲王不瞽不聾不能爲公云云今是本不見其文亦當屬亡篇所有也

鶡冠子三卷（學津討原本）

宋陸佃解（佃字農師山陰人擢進士累官鄆州教授徽宗時爲尚書左丞）四庫全書著錄漢志作一篇注云楚人居深山以鶡爲冠師古曰以鶡鳥羽爲冠隋志新舊唐志崇文目書錄解題宋志俱作三卷讀書志通志（俱見雜家類）俱作八卷晁氏云唐韓愈稱愛其博選學問篇而柳宗元以其多取賈誼鵩賦非斥之按四庫目鶡冠子三十六篇（按衍三字）與愈合已非漢志之舊今書

乃八卷前三卷十三篇與今所傳孫子書同中三卷十九篇愈所稱兩篇皆在宗元非之者篇名世兵亦在後兩卷有十九論多稱引漢以後事皆後人雜亂附益之今删去前後五卷止存十九篇庶得其眞其辭雜黃老刑名意皆鄙淺宗元之評蓋不誣據此知其雖藏八卷之本而仍删之爲三卷也凡博選著希夜行天則環流道端近迭度万王鈇泰鴻泰錄世兵備知兵政學問世賢天權能天武略王十九篇漢志作一篇者葢以卷爲篇或尙未分爲十九篇後人或有所附益而以己意分其篇數加以篇名并釐爲三卷歟其書述三才變通

古今治亂之道雖雜黃老刑名而要其歸宿時若散亂而無家者然其奇言奧旨亦往往而有也故昌黎頗道其書而晁氏以柳評為不誣陳氏以柳說為長得失之矣殷師之解惟陳氏明載之其解但釋其可知者而其不可考者輒闕之究未免簡略云此本前有殷師自序並錄昌黎讀鶡冠子一篇又冠以提要一篇十子全書所收為明朱養和集評之本首行即綴韓愈評陸鈿甚閎美八字其他可不必論矣　武英殿聚珍版亦收入之

公孫龍子三卷　墨海金壺本

周公孫龍撰宋謝希深注　龍字子秉趙人遊平原
君趙勝家　希深里貫

未詳
四庫全書著錄漢志名家作十四篇隋志不載
新舊唐志名家讀書附志諸子類書錄解題名家通考名家
俱作三卷崇文目名家通志名家宋志名家俱作一卷鄭
氏云舊十四篇今亡八篇陳氏云今書六篇首敘
孔穿事文意重複今觀是本凡跡府第一白馬論
第二指物論第三通變論第四堅白論第五名實
論第六當出乎後人所敘次斷不載然亡其第七
以下八篇也然即其所存六篇核之大旨欲綜覈
名實而恢詭其說務為博辨楊倞荀子注所謂曲
說異理不可為法也修身篇堅白同異注呂東萊稱告子彼
長而我長之彼白而我白之斯言也蓋堅白同異

之祖孟子累章辨析歷舉王雪娥馬人五白之說借其矛而伐之而其技窮（見漢志攷證引）陳直齋亦稱其爲其說淺陋迂僻不知何以藏當時之職云渐舊唐志俱有陳嗣古注一卷賈大隱注一卷今皆不傳惟謝注尚存諸家書目皆不載或所據者謝注本而不及詳耳然原書猶能以詞勝理希深詞不及龍而欲伸龍之理宜其益趨淺陋矣前有自序不具年月或尚在鄭氏之後爾

呂氏春秋二十六卷（經訓堂叢書本）

舊題秦呂不韋撰實其賓客之所集也（不韋陽翟人莊襄王時官丞相封文信侯始皇尊爲相國號稱仲父）四庫全書著錄漢志作

二十六篇篇即卷也隋志所載二十六卷高誘注新舊唐志崇文目讀書志通志宋志俱同書錄解題作三十六卷通考作二十卷皆字之誤脫耳是書首爲十二紀每紀各分五目終以序意次爲八覽各分八目惟首一覽止七目次爲六論每論各分六目大凡一百六十篇漢志惟舉其十二紀八覽六論之數也其以月紀爲首故以春秋名書十二紀篇首與月令同書成于始皇八年有序意篇可證而太史公自序及漢書遷傳載報任安書俱云不韋遷蜀世傳呂覽蓋欲遷就蒙難著書之意而非其實也方希直遜志齋集有呂氏春秋篇稱

不韋以大賈乘勢市奇貨致富貴而行不謹其功業無足道者特以賓客之書顯其名于後世況乎人君任賢以致治者乎然其書誠有足取者其節喪安死篇譏厚葬之弊其勿躬篇言人君之要在任人用民篇言刑罰不如德禮達鬱分職皆論人君之道切中始皇之病其後秦卒以是數者僨敗亡國非知幾之士豈足以爲之哉第其時去聖人稍遠論德皆本黃老書出于諸人之所傳聞事多舛謬而其時竟無敢易一字者豈畏不韋勢而然耶余謂希直所論能抉作者之旨高續古子略黃東發日鈔所未見及者也誘所注書如孟子章句

孝經解久佚不傳國策注亦非足本唯此書及淮
南子注最爲可信其注二書亦間有不同此蓋隨
文生義或又各依先師舊訓爲解故錯而不相害
賦前有誘自序末有宋元祐壬申後三年鏡湖遺
老跋不著名氏當記于紹聖乙亥云鎮洋畢秋帆
撫豫時取元人大字本以下八種悉心校勘盧抱
經等又各有所訂正遂據以付梓冠以乾隆己酉
新校正序及附考並新校所據舊本審正參訂姓
氏其附載馬端臨曰一則即通考所載晁氏曰一
則張冠李戴莫此爲甚而當時參訂十二人中竟
無有爲之審正者豈亦畏其勢而然耶則有明雲

閒宋邦乂等校刊本前有王弇州序秋帆所據舊本內有宋啟明本注云不刻年月與此本相合而其名各異或邦乂等又取啟明本而重刻之耳

呂子校補二卷 清白士集本

國朝梁玉繩撰 玉繩字曜北號諫庵錢塘人 諫庵爲畢秋帆檢讎呂氏春秋既授梓人未及覆審鋤成重讀又得勝義二百六十餘條因纂次爲二卷已刻者不錄學者讀畢本呂覽當取是書以訂正之惟是呂氏春秋之稱史記表傳漢藝文志桓譚新論 文選答臨淄侯牋注引 禮運鄭注及高誘序俱同或稱呂覽者本于太史公自序及漢書遷傳載報任安書俱云不韋

遷蜀世傳呂覽也謙庵若欲省文正可稱呂覽校補耳乃本不韋傳贊語而稱呂子校補此明人刻書之陋習何可襲之

許慎淮南子注一卷附淮南畢萬術一卷 問經堂叢書本

漢許慎撰　國朝孫馮翼輯 慎仕履見五經異義馮翼仕履見別史類 前有鳳卿序按漢志載淮南內二十一篇隋志新舊唐志俱有許注淮南二十一卷卷即篇也舊志載淮南商詁二十一卷止注云劉安撰脫許慎注三字讀書志書錄解題通考俱有許慎注而無高誘注宋志則兼有之陳氏稱今本既題許慎記

上而詳序文則是高誘不可曉也竊謂許注至宋
已佚晁陳兩家蓋誤以高注爲許注陳所見本又
誤題許慎記也兩家著錄最富豈俱有許注而反
無高注之理馬氏惟晁陳是從宜其不爲之别白
矣魏晉以來高許兩注並行于世故李善司馬貞
釋玄應馬總殷敬順陸德明等采摭許注不減于
高注許所據淮南本多異于明人刻本鳳卿輯錄
許注于諸書徵引有淮南正文者則幷附記所出
而以明本攷其異同至不引正文而專引注者則
取今本正文依分篇次其未審者五事附錄篇末
非爲臆定也其矜慎也至矣漢書本傳謂淮南內

書二十一篇外書甚衆又有中篇八卷言神僊黃白之術按隋志五行家引梁有淮南萬畢經淮南變化術各一卷淮南中經四卷亡中經或即中篇而卷數不符諸書所引皆稱萬畢術新舊唐志五行家載之亦俱稱萬畢術太平御覽徵引至數十事其正文多四言為句注文乃悉言之淮南好方技後世或依託其名以成書未必萬畢即淮南外書茲即附錄于後比于外書遺意

桓子新論一卷 問經堂叢書本

漢桓譚撰 國朝孫馮翼輯 譚字君山沛國人光武時徵待詔後拜議郎給事中出為六安丞 按後漢書本傳載君山著書言當世

行事撮曰新論其分篇有本造王霸求輔言體見徵譴非啟寤祛蔽正經識通離事道賦辨惑述策閔友琴道凡十六篇隋志新舊唐志俱作十七卷蓋依十八篇爲卷並目錄爲十七耳古書多列目一卷隋志中甚多讀書志書錄解題通考宋志皆不著錄則其亡軼當在北宋時鳳卿從羣書所徵引輯成一卷于陶南村說郛所引二十七事其書不足據故未采錄蓋其愼也琴道篇有文選注足據故凡雍門與孟嘗語及君山論樂事皆可彙爲一篇以肖其舊餘諸篇目昔人徵引其詞未嘗顯標其題槪不臆爲分列以蹈武斷之弊此輯錄之最善者也前有

鳳卿序及攷證目錄一篇

天祿閣外史八卷　漢魏叢書本

舊題漢黃憲撰（憲字叔度慎陽人舉孝廉不就天下號曰徵君）　四庫全書存目據朱虬庵湧幢小品李厚德戒庵漫筆張念難雲谷臥餘所記確爲嘉靖之季崑山王舜華逢年所僞託前有嘉靖二年王守溪鏊序及晉謝安唐田宏陸贄及翼聖江氏（不著何時人）總評亦皆一手所僞撰也其書凡賓韓文二十一篇賓魯文十三篇賓齊文五篇賓魏文十一篇賓秦文十四篇賓晉文十四篇賓蜀文十四篇賓楚文十篇大凡一百有二篇每篇各有標目後間有朱韓泊贊亦

僞託也其文多記叔度遊說各國之事稱爲徵君雖竭力規仿戰國策而實皆荒唐凡鄙之詞蓋與姚叔祥僞本於陵子同心勞日拙者而此卷帙更爲繁富宜當時一二人外皆爲所欺也

典論一卷 問經堂叢書本

魏世祖文皇帝御撰 國朝孫馮翼輯前有鳳卿序及攷證九條按隋志新舊唐志俱載典論五卷讀書志書錄解題通考宋志始不著錄則其佚已久矣魏志本紀言帝好著述所論說垂百篇卽典論鳳卿輯其逸篇祇存三十餘事以論文最爲全篇因編于首是書在當時嘗刻于石與太學石經

並列故隋志別有石經典論一卷然石本六碑晉時已毀其四至宋而僞編並佚其見引于羣書者亦不外此一卷而已就此一卷核之記雜事者居多前志列之儒家已爲名不副實顧乃尊之爲經布之太學無亦妄相推崇耶

人物志三卷 墨海金壺本

魏劉邵撰北魏劉昞注 邵字孔才邯鄲人黃初中官散騎常侍正始中賜爵關內侯　昞字延明燉煌人涼李暠時官儒林祭酒沮渠蒙遜平酒泉授祕書郎魏太武時又授樂平從事中郎卷首題爲涼人誤也 四庫全書著錄隋志名家作三卷而不言是劉昞注新舊唐志名家既載三卷之本而復載劉昞注三卷讀書志書錄解題通志通考

惟載昞注三卷崇文目宋志所載俱不言及昞注大都即有注本也其書凡九徵體別流業材理材能利害接識英雄八觀七繆效難釋爭十二篇宋阮逸序之稱其述性品之上下材質之兼偏研幽摘微一貫于道若度之長短權之輕重無銖髮蔽也大抵考諸行事而約人于中庸之域誠一家之善志也又稱是書博而暢辨而不肆非衆說之流也王者得之爲知人之總鑑士君子得之爲治性修身之檃栝其效不爲小矣（此本載阮逸序闕其名氏）蓋其學雖出于名家尚不悖于儒家之旨也延明著書甚富存者惟有是注其注疏通大義不沾沾于訓詁

詞致僩括尙有輔嗣注老子元注莊遺意且併孔才原序注之則又得平緜學家法矣前又有宋公序序孔才延明兩記末有王三省後序文寬夫跋三省寬夫亦皆宋人也明隆慶壬申鄭昱所刊猶屬古本至萬厤甲申河間劉用霖取其舊版而修之　文瀾閣本即據劉本寫定此本亦從劉本校梓冠以提要一篇　漢魏叢書所收止有阮逸一序而謁題晉人云

金樓子六卷　知不足齋叢書本

梁孝元皇帝御撰　四庫全書著錄隋志新舊唐志崇文目讀書志書錄解題通考宋志俱作十卷

其書至明代漸無傳本明人論著皆不及之焦氏經籍志亦不過虛立其目耳惟永樂大典尚載其文今館本即據以錄出分爲六卷凡興王箴戒后妃終制戒子聚書二南五霸說蕃立言著書捷對志怪雜記自序十四篇其二南五霸篇僅存三條皆與說蕃篇同疑說蕃篇中有二南五霸之事後人因誤分之非原有之目也觀晁氏止稱書十篇是以此本僅存其目而刪其文焉然晁氏惟舉箴戒立言志怪雜說(即雜記)自敘著書聚書七目餘三篇不舉其目僅云論歷代興亡之迹當即指興王后妃終制戒子說蕃諸篇衛皆雜記古今聞見而

于歷代盛衰治亂興亡之際尤能綜括始末以資法戒所徵引者亦多周秦古書非今所及見則更有裨于考證矣其本書自序篇止紀雜事而不及著述故前復有自序序稱合纂開闢已來至乎耳目所接即以先生為號名曰金樓子盖士安之元晏稚川之抱朴者焉乃其在藩時所作故宋志尚題湘東繹云鮑淥飲從歷城周書倉永年得永樂大典輯錄本重校付梓末有乾隆辛丑汪龍莊輝祖書後說郛止節錄一卷皆是本所已具云

新論十卷 漢魏叢書本

舊題梁劉勰撰實北齊劉晝撰也晝字孔昭渤海阜城人

四庫全書著錄作劉子隋志不載新舊唐志始載之作劉勰撰崇文目讀書志宋志俱作三卷崇文目闕其撰人晁氏始題齊劉晝撰宋志同讀書附志書錄解題通考俱作五卷亦俱題劉晝撰晁氏云唐袁孝政注（此處脫孝字序誤爲注）凡五十五篇言修心治身之道而辭頗俗薄或以爲劉勰或以爲劉孝標未知孰是陳氏云袁孝政爲序序云晝傷己不遇天下陵遲播遷江表故作此書時人莫知謂爲劉勰或曰劉歆劉孝標作孝政之言云爾終不知晝爲何代人其書近出傳記無稱莫詳其始末不知何以知其名晝而字孔昭也按劉子確是唐以前

古書已見隋志雜家注中楊偉時務論十二卷下引梁有劉子十卷亡即七錄也當時作史者必聞其緒言故九流一篇與隋志子部所論相同特南北混一之際其書偶佚至唐代復出耳孝政定爲劉晝孔昭必有所據故玉海五十三亦從之二唐志俱題劉勰撰者即孝政所謂時人莫知謂爲劉勰劉孝標也勰所著文心雕龍體格既異宗旨亦殊惟孔昭號稱名儒是書雜論治國修身之道不失爲儒者之言北史本傳有孔昭所撰金箱璧言或即此書歟至播遷江表之說與傳不合安知非史冊失載即據傳稱其綴輯詞藻言甚古拙並疑此書非其所能亦非篤論何

者以魏伯起之文而徐孝穆曰爲之藏拙盧子行

滸元卿之文而庾子山少解把筆何怪于孔昭益

其才本不嫺詩賦既爲邢魏所笑耳食者遂過甚

其辭耳未見其不能著書也諸家書目皆云劉子

是本題爲新論者蓋程榮何鏜輩誤改從桓譚之

書名書本十卷或云三卷或云五卷則分併之故亦

無歧異也而王述庵師春融堂集有是書跋斷爲

明人僞撰竟與僞申培詩說子貢易詩傳天祿閣

外史同類並稱豈其然乎

知不足齋叢書本

顏氏家訓七卷

隋顏之推撰之推字介琅琊臨沂人仕梁爲散騎侍郎入齊再遷黃門侍郎周大象末

爲御史上士隋開皇中太子召爲學士是本尚題北齊官職蓋據作書之時也

書著錄作二卷蓋從明人刊本也隋志不載舊唐志儒家始載家訓七卷顏之推撰新唐志儒家作顏氏家訓崇文總目小說家通志儒術書錄解題俱同讀書志儒家通考儒家宋志儒家俱無顏氏二字殆省文爾其書凡序致教子兄弟後娶治家風操慕賢勉學文章名實涉務省事止足誡兵養生歸心書證音辭雜藝終制五十篇陳氏稱古今家訓以此爲祖然其書頗崇尚釋氏云今觀其書惟歸心一篇深明佛法非專以儒理立言其全書皆本之孝弟推以事君上處朋友鄉黨之間其歸要不悖于六經故

舊史皆入之儒家終不以一眚掩也而書證音辭二篇辨析援證咸有根據尤爲今之小學家所取資其以家訓名書雖辭質義直而旁貫百氏自當啟悟來世不但可訓其子思魯愍楚輩而已卷首有宋人序不著名氏後有淳熙庚子嘉興沈揆序并有攷證二十三條附于卷末又有宋本校刊名銜錢氏讀書敏求記三載有宋鈔本鮑淥飲即據以付梓趙敬夫曦明注本又據鮑本校正加入北齊書文苑本傳盧抱經文弨爲之序并刊入抱經堂叢書于是學者爭棄鮑本競從趙注本焉說郛所收者係節本　漢魏叢書本併作二卷卽提要

所謂江西巡撫采進本也

長短經九卷 讀書齋叢書本

唐趙蕤撰 蕤字太賓梓州郪縣人開元中召之不赴 四庫全書著錄

新唐志載趙蕤長短要術十卷通志宋志俱同惟宋志作九卷與今本合讀書志通考俱作長短經十卷前有自序稱儒者溺于所聞不知王霸殊略故敘以長短術以經綸通變者捌立題目總六十有三篇合爲十卷名曰長短經是長短經乃此書本名爲卷十爲篇六十三其作長短要術者當因敘以長短術語而妄增一要字以爲書名也晁氏云蕤博學韜鈐長于經世論王伯機權正變之術

第十卷載陰謀家本闕今存者六十四篇按晁氏所述篇數與今本合其所見本實止九卷而標爲十卷者蒙其自序及唐志之數也宋志作九卷者即據見存本而載之也惟其書已亡一卷而反增多一篇疑其自序或傳寫之譌爾卷一爲文上凡八篇卷二爲文中凡四篇卷三爲文下亦四篇卷四爲霸紀上止一篇卷五爲霸紀中亦一篇卷六爲霸紀下亦一篇卷七爲權議凡二篇卷八爲雜說凡十九篇卷九爲兵權凡二十四篇計之郤得六十四篇每篇各有標目幷自爲之敘極詳大旨在乎寗固根蔕革易時弊與亡治亂具載諸篇爲

沿襲之遠圖作經濟之至道焉然短長爲戰國策之別稱大賓以縱橫之學術談儒門之經濟故命名取諸此而雜采羣言又絕似呂覽淮南也乾隆辛丑鮑淥飲以吳氏拜經樓寫本屬周琴厓廣業是正于是譌者改之闕者補之疑者證之兩通者仍之雖不能悉合庶可上口矣淥飲即以其本爲顧黎厓刊入叢書冠以提要一篇而琴厓爲之跋

兩同書二卷 廣祕笈本

唐羅隱撰隱字昭諫新城人本名橫以十舉不中第乃更名朱温篡唐以諫議大夫召不應後仕吳越爲錢塘令歷遷諫議大夫給事中 四庫全書著錄崇文目讀書志書錄解題通考宋志俱載之惟陳氏上有

祝融子三字不著名氏稱中興書目云唐吳筠撰唐藝文志同但入小說類采孔老爲內外十篇祝融者謂齊子爲諸子之首也余謂唐志小說家載吳筠兩同書一卷而不及羅氏書蓋偶遺之崇文目原釋云采孔老之書著爲內外十篇以老子修身之說爲內孔子治世之道爲外會其旨而同元見通考引其小說類又別載吳氏一卷則明是兩書矣宋志亦別載吳氏書二卷雖與羅氏書同在雜家而分爲二書殊較陳氏爲分明陳氏所載稱祝融子者更不知其所據何本也晁氏謂兩同書取兩者同出而異名之意竊謂晁說非也攷晉書阮瞻傳

載王戎問曰聖人貴名教老莊明自然其旨同異瞻曰將無同昭謙益取此義以名書云其書上卷凡貴賤强弱損益敬慢厚薄五篇皆歸本于老子之言下卷凡理亂得失眞僞同異愛憎五篇皆歸本于孔子之言卷末有闕文前有吳越備史本傳及姚叔祥士粦跋跋謂其即置格排比而持論雅贍足具五代一種著述也說郛亦收入併爲一卷云

化書六卷 唐宋叢書本

南唐譚峭撰 峭字景昇爲唐國子司業洙之子師事嵩山道士 四庫全書著錄景昇嘗以是書授宋齊丘齊丘攘爲己作

故亦謂之齊丘子崇文目尚題峭撰讀書志書錄解題通志通考宋志則俱作齊丘撰矣其書分六篇曰道化凡二十三則曰術化凡二十一則曰德化凡十六則曰仁化凡十七則曰食化凡十五則曰儉化凡十七則每則各有標目惟道化篇首有小序晁氏稱張文潛末嘗題其後云化書雖皆淺機小數亦微有以見于黃老之所謂道德也文章頗高簡有可喜者其言曰君子有奇知天下不覩雖聖人出斯言不廢云云蓋景昇本道士故大旨多出于黃老而附會于儒言與羅昭諫兩同書殆猶魯衛之政耳說郛廣祕笈鹽邑志林墨海金壺

均收入之

鄭堂讀書記卷五十二